



CEPAL

REFLEXIONES SOBRE LA GOBERNANZA DE LA S3 EN AMÉRICA LATINA

Ramón Padilla Pérez
CEPAL México



NACIONES UNIDAS

CEPAL

CONTENIDO

- Contexto
- Coordinación entre países
- Coordinación al interior de los países
- Reflexiones finales

BAJO GASTO EN I+D, CON RESULTADOS LIMITADOS

1) En América Latina y el Caribe el gasto en I+D promedio equivale al 0,56% del PIB.

- En 2015 era el 0,69% del PIB.
- Diferencias importantes entre países (algunos no alcanzan el 0,1% del PIB).
- El promedio de la OCDE es 2,47%.

2) Toda América Latina y el Caribe solicitó 10.590 patentes (por residentes) en 2019. En Estados Unidos se solicitaron 285.113 patentes en 2019.

DOS ELEMENTOS CLAVE PARA UNA GOBERNANZA DE LA S3

1. Coordinación y sinergias entre países en áreas de especialización (sistemas transnacionales de innovación).

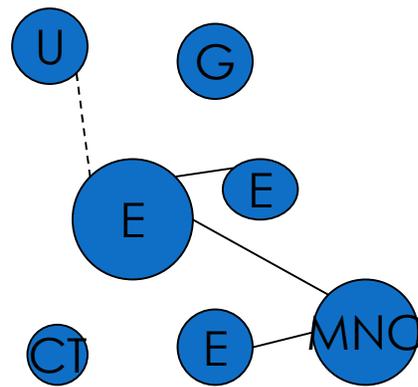
2. Coordinación y alineación al interior de los países con miras a la especialización territorial.

CAPACIDADES EN EL SECTOR AGROPRODUCTIVO: EL CASO DE CENTROAMÉRICA

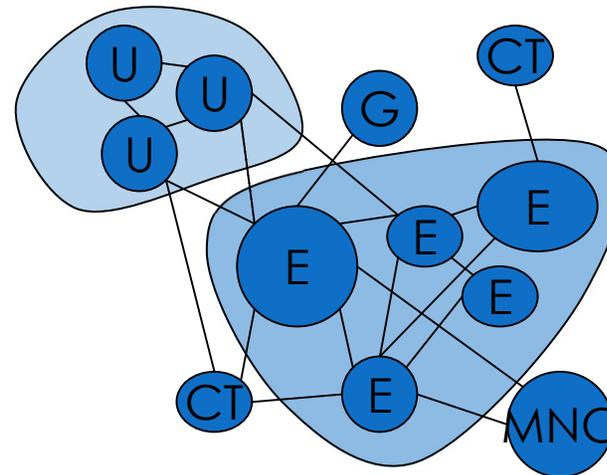
- Todos los países de la región cuentan con centros públicos de investigación específicos al sector agroproductivo (agropecuario+agroindustrial).
- Dependen del presupuesto público y donaciones internacionales.
- Ejemplos, CENTA en El Salvador; ICTA en Guatemala; INTA en Nicaragua; INTA en Costa Rica; IDIAP en Panamá, y e INA en Honduras.
- Llevan a cabo algunas actividades similares: investigación para mejorar métodos y recursos para incrementar la productividad (pe, mejoramiento de semillas y plantas de maíz y el café).

ANTE LA PRESENCIA DE SISTEMAS EMERGENTES...

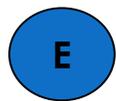
Sistemas emergentes



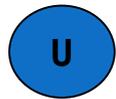
Si maduro o establecido



Tiempo



Empresas nacionales



Universidades



Centros tecnológicos



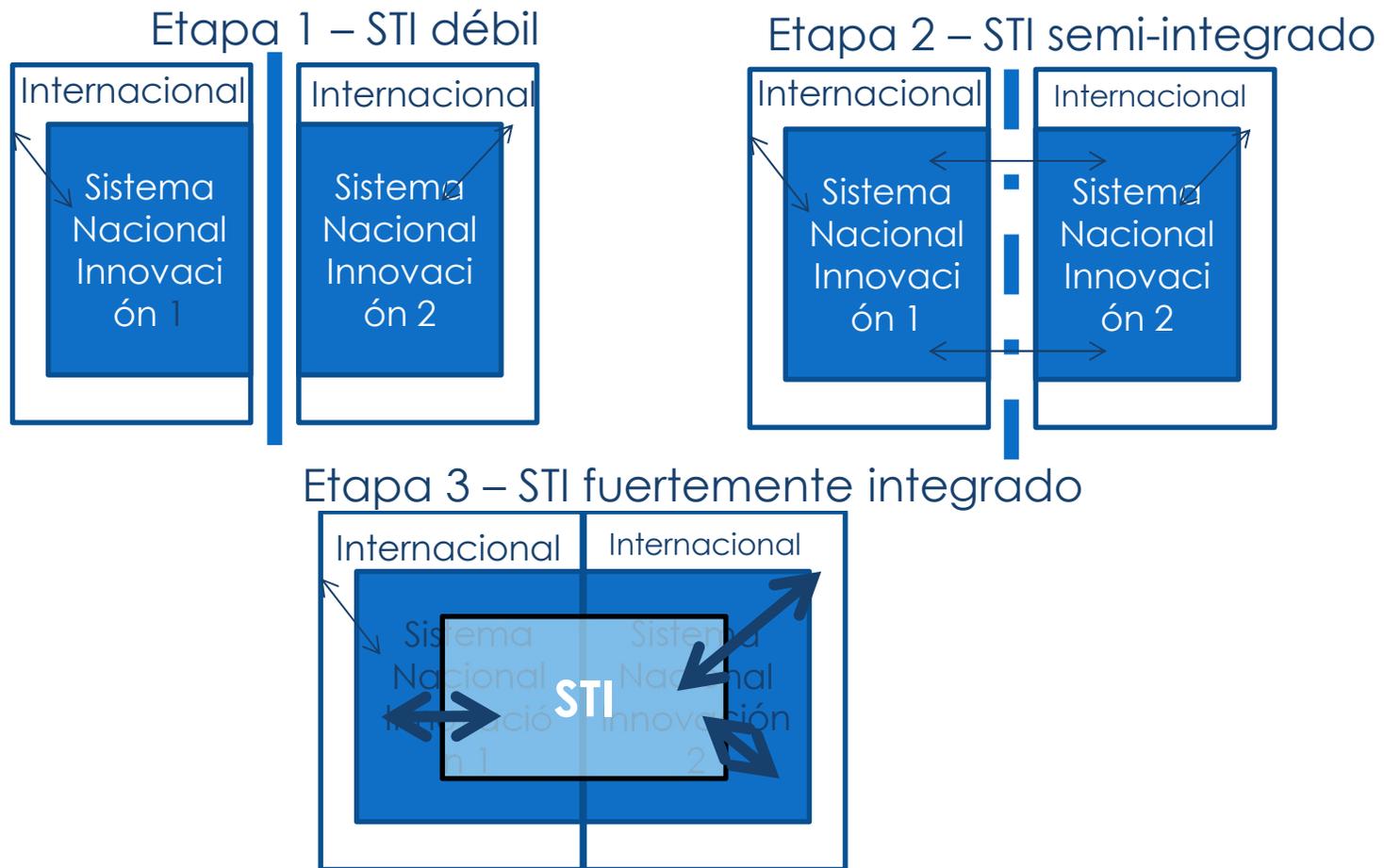
Gobierno



Multinacionales

Fuente: C. Chaminade y H. Nielsen, "Transnational innovation systems", *Serie Estudios y Perspectivas*, no. 133, CEPAL, Naciones Unidas, México.

FORTALECIMIENTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL, CON ESPECIALIZACIÓN SECTORIAL: HACIA UN SISTEMA TRANSNACIONAL DE INNOVACIÓN



Fuente: C. Chaminade y H. Nielsen, "Transnational innovation systems", *Serie Estudios y Perspectivas*, no. 133, CEPAL, Naciones Unidas, México.

LOS ESFUERZOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SON INCIPIENTES

CTCAP está actualmente regida por el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).

La Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (RECYT) del MERCOSUR.

IMPORTANCIA DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL

- Presencia de economías de escala y de externalidades.
- Segmentación y complejidad creciente de los mercados y las tecnologías, exigen como respuesta la cooperación transnacional para crear sinergias y evitar la fragmentación de los esfuerzos.
- La integración de políticas de CTI permite obtener economías de escala en iniciativas que demandan inversiones cuantiosas.
- Además, la interdependencia entre países genera un libre flujo transfronterizo de conocimiento (externalidades), con incentivos a inversiones complementarias.

EJEMPLOS DE INICIATIVAS PARA PROMOVER LA COORDINACIÓN TRANSNACIONAL

- Financiamiento de iniciativas de investigación transnacionales (centros de investigación, proyectos de investigación).
- Creación y financiamiento de postgrados.
- Convenios para uso conjunto de laboratorios.
- Intercambio de investigadores y alumnos.
- Organización de seminarios internacionales.

COORDINACIÓN AL INTERIOR DE LOS PAÍSES

- En territorios nacionales de gran tamaño, como el caso de México, suelen observarse diferencias regionales importantes en la especialización industrial y las capacidades de innovación.
- Es poco deseable y eficiente contar con políticas únicas para todo el país.
- El ambiente tecno-económico local determina en gran medida las opciones disponibles y los resultados probables de las políticas regionales.



CASO DE FONDOS MIXTOS EN MÉXICO (FOMIX)

Apoyo al desarrollo de CIT estatal. Gobiernos estatales y el federal (poco más del 50% con fondos federales).

Los estados establecen sus propios mecanismos de fijación de prioridades y presentan demandas de recursos al gobierno federal (convencer del mérito de sus proyectos).

Para muchos estados, los FOMIX son el único instrumento de financiamiento de proyectos de CyT.

Cuadro 7: Programas estatales y capacidad de coordinación con las instituciones y políticas federales de innovación y competitividad analizadas

	Baja California	Jalisco	Puebla
Actores de gobierno local involucrados	Secretaría de Desarrollo Económico (++) Consejo Estatal de CyT (+)	Consejo Estatal de CyT (+++) Secretaría de Promoción Económica (+++)	Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico (++) Consejo Estatal de CyT (+)
Capacidad institucional para definir prioridades locales	Proceso amplio de consulta sobre las prioridades de desarrollo establecidas en el PED y el PECIT (++) Elaboración de diagnósticos, evaluaciones, prospectiva y medición de innovación (++) Diseño de políticas sectoriales estatales (+) Estrategias de vinculación entre empresas, IES y CI (+)	Proceso amplio de consulta sobre las prioridades de desarrollo establecidas en el PED y el Programa Sectorial de CyT (+++) Elaboración de diagnósticos, evaluaciones, prospectiva y medición de innovación (+++) Diseño de políticas sectoriales estatales (+++) Estrategias de vinculación entre empresas, IES y CI (++)	Proceso amplio de consulta sobre las prioridades de desarrollo establecidas en el PED (+) Elaboración de diagnósticos, evaluaciones, prospectiva y medición de innovación () Diseño de políticas sectoriales estatales () Estrategias de vinculación entre empresas IES y CI (+)
Capacidad institucional para diseñar y ejecutar políticas propias	Ningún programa estatal de i+d Dos programas de difusión de actividades de CTI	Dos programas estatales de financiamiento de la i+d Un programa estatal de asistencia en propiedad intelectual Un programa estatal de competitividad de PyME Dos programas locales de difusión de actividades de CTI	Ningún programa estatal de i+d Diez programas de difusión de actividades de CTI

Fuente: F. Stezano y R. Padilla (2013), Gobernanza y coordinación entre el ámbito federal y estatal en las instituciones y programas de innovación y competitividad en México, BID, Nota técnica 512.

ALGUNAS LECCIONES DE LA COORDINACIÓN ENTRE FEDERACIÓN Y ESTADOS

Muy positivo para el desarrollo de capacidades de tecnológicas estatales en torno a sectores seleccionados.

Positivo para el desarrollo de proyectos que atienden necesidades específicas de los territorios subnacionales.

Sinergias ante recursos escasos.

Se crean sistemas desiguales, en los que estados con pocas capacidades institucionales reciben pocos recursos.

REFLEXIONES FINALES

- Muy bajos recursos destinados a la CTI en América Latina y el Caribe.
- Se han reducido ante la pandemia (e incluso antes).
- Necesidad de buscar sinergias y economías a escala.
- Una especialización inteligente que integre esfuerzos entre países (sistemas transnacionales sectoriales de innovación) y coordine esfuerzos al interior de los países.