
Los sistemas de seguimiento en las Estrategias de Especialización Inteligente

Una revisión de la experiencia
de las regiones españolas

Sevilla, 24 de Abril de 2019
Gregorio Muñoz Abad
Junta de Castilla y León

Why a RIS3 Monitoring system?

- To provide robust evidence **for policy learning**
- Moving towards **outcome-based** policy-making
- Creating **shared expectations and a common understanding** of RIS3 through stakeholders' engagement

- What has been achieved with the instruments in place ?
- Are the instruments delivering according to their mission?
- Who are the beneficiaries?
- Which instruments contribute to which goals?
- Are there gaps or overlaps across instruments?
- Do data point towards changes in picture?
-

(Fuente:
Claire Nauwelaers
Seminario TAIEX
Bruselas, Nov. 2018)

Good evidence-based descriptions may tell inconvenient truth and challenge conventional wisdom or preconceived ideas 3

Finalidad

Planteamiento del sistema de seguimiento:

- Lógica: encajar en la teoría.
- Cumplir requisitos de la CE.
- Utilidad para la Estrategia (adaptarlo).

Situación en regiones españolas:

- Difusión
- Evaluación (intermedia, final)
- No efectos (decisiones políticas) a corto plazo. ¿Cuadro de mando?
 - Reorientación actuaciones
 - Determinación / modificación objetivos
- No análisis contrafactual
 - Determinación relaciones causa-efecto: actuaciones-objetivos

Gobernanza

- Mismo responsable de la RIS3.
- Intervienen los gestores, aportando datos.
- No intervienen otros agentes.
 - Información.
 - Aprobación formal.
- Integración de todos los niveles
 - Planes, actuaciones, con sistemas propios.

Indicadores: tipos

Context

- General picture; complex
- Not directly influenced by public intervention
- e.g.: unemployment level

Impact / strategic result

- Spill-over effect of public intervention
- Affects wider target group than beneficiaries
- e.g.: share of innovative companies in the priority domain

Result

- Change of behaviour of the target group
- e.g.: share of companies that started cooperation with R&D as a result of the project

Product

- Direct result of public intervention
- e.g.: number of beneficiaries who acquired research equipment

Indicadores: tipos

Contexto

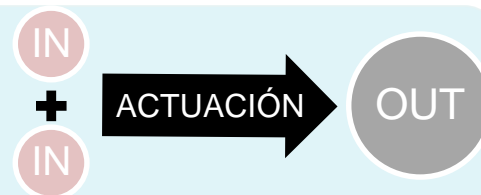
Impacto/ resultado
estratégico

Resultado

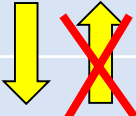
Producto

Recurso

- Ayuda (financiera o no)
- Beneficiarios



Indicadores: tipos

Tipos de indicadores		RIS3 CyL
Contexto		Sólo en elaboración y evaluación
 Impacto	Macro (estadísticas)	Ob. Estratégicos y Ob. específicos
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Análisis contrafactual</div> Micro (beneficiarios) (resultados L/P)	Planes, prioridades temáticas.
Resultados inmediatos (productividad, realización...)		Actuaciones, prioridades, iniciativas embl. (algunos de realización FEDER)
Recursos		Propios de cada actuación (algunos de realización FEDER)

PLAN DE ACCIÓN

Cambios en los nuevos reglamentos de fondos estructurales

INDICADORES de los Programas Operativos

Eje Prioritario (EP) = Objetivo Temático (OT)

Prioridad Inversión (PI)

Objetivo Específico (OE)

ASPECTOS

Evolución Impacto P.O
Indicador de RESULTADO

CONTEXTO – toda la región
Relacionado con Intervenciones
Fuentes estadísticas

★ Indicador Financiero

Actuación o Línea de actuación

★ Indicador de PRODUCTIVIDAD

Miden la REALIZACION DE LA actuación

Campo de Intervención (CI)

★ *Ligados a la programación/ejecución de actuaciones del P.O.
Compromisos o metas a alcanzar – MARCO DE RENDIMIENTO*



Cambios en los nuevos reglamentos de fondos estructurales

Tipos de indicadores		Reglamento 2014-20
Contexto		-
 Impacto	Macro (estadísticas)	RESULTADO (siempre ind. específicos)
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Análisis contrafactual</div> Micro (beneficiarios) (resultados L/P)	
Resultados inmediatos (productividad, realización...)		PRODUCTIVIDAD O REALIZACIÓN (indicadores comunes o específicos)
Recursos		

Cambios en los nuevos reglamentos de fondos estructurales

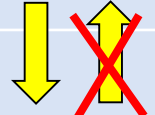
ANEXO I

Indicadores comunes de realización y de resultados para el FEDER y el Fondo de Cohesión. Artículo 7, apartado 1¹

Cuadro 1: Indicadores comunes de realización y de resultados para el FEDER (Inversión en empleo y crecimiento e Interreg) y el Fondo de Cohesión**

Objetivo político	Realización	Resultados
(1)	(2)	(3)
1. Una Europa más inteligente, promoviendo una transformación económica innovadora e inteligente	RCO ³ 01: Empresas apoyadas (de las cuales: microempresas, pequeñas, medianas, grandes) RCO 02: Empresas apoyadas a través de subvenciones* RCO 03: Empresas apoyadas a través de instrumentos financieros* RCO 04: Empresas con apoyo no financiero* RCO 05: Empresas emergentes apoyadas* RCO 06: Investigadores que trabajan en instalaciones de investigación apoyadas N RCO 07: Centros de investigación que participan en proyectos conjuntos de investigación RCO 08: Valor nominal de los equipos de investigación e innovación N RCO 10: Empresas que cooperan con centros de investigación RCO 96: Inversiones interregionales en proyectos de la UE* N	RCR ³ 01: Puestos de trabajo creados en entidades apoyadas* RCR 02: Inversiones privadas que acompañan al apoyo público (del cual: subvenciones, instrumentos financieros) RCR 03: Pymes que innovan en productos o en procesos* RCR 04: Pymes que innovan desde el punto de vista comercial u organizativo* RCR 05: Pymes que innovan a nivel interno* RCR 06: Solicitudes de patentes presentadas a la Oficina Europea de Patentes* N RCR 07: Solicitudes de marcas y dibujos y modelos* N RCR 08: Copublicaciones publico-privadas N
	RCO 12: Empresas apoyadas para digitalizar sus productos y servicios RCO 13: Servicios y productos digitales desarrollados para las empresas RCO 14: Centros públicos apoyados para desarrollar servicios y aplicaciones digitales	RCR 11: Usuarios de nuevos servicios y aplicaciones digitales públicos* RCR 12: Usuarios de nuevos productos, servicios y aplicaciones digitales desarrollados por empresas* RCR 13: Empresas que alcanzan una alta intensidad digital* RCR 14: Empresas que utilizan servicios digitales públicos*
	RCO 15: Capacidad de incubación creada*	RCR 16: Empresas con gran crecimiento apoyadas* RCR 17: Empresas con tres años de antigüedad que sobreviven en el mercado* RCR 18: Pymes que utilizan servicios de incubadora un año después de la creación de

Cambios en los nuevos reglamentos de fondos estructurales

Tipos de indicadores		2014-20	2021-27
Contexto  Impacto	Macro (estadísticas) <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Análisis contrafactual</div>	RESULTADO (siempre ind. específicos)	
	Micro (beneficiarios) (resultados L/P)		
Resultados inmediatos (productividad, realización...)		PRODUCTIVIDAD O REALIZACIÓN (indicadores comunes o específicos)	RESULTADOS <ul style="list-style-type: none"> • Comunes (RCR) • Específicos
Recursos			REALIZACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • Comunes (RCO) • Específicos

Fuentes de información

¿Cuáles escoger?



Fuentes de información:

- Oficiales (normalmente estadísticas):
 - Obtención directa: INE, OEPM, EUROSTAT, EPA, ICONO, CDTI, SICTI...
 - Elaboración posterior: DATACOMEX, SCImago...
- Propias:
 - Procedente de las actuaciones (realización).
 - Estadísticas propias.
 - Sin presupuesto para ello.
 - Necesarias para análisis contrafactual.
- Escasa capacidad de actuación sobre las fuentes.

Reflexiones; posibles temas para el debate

- Inadecuación de las fuentes de información a las necesidades reales:
 - Inexistencia de indicadores relacionados con el objetivo.
 - Desagregación de la información:
 - ✓ Nivel regional
 - ✓ CNAE en vez de prioridades RIS3
 - Relación con otros indicadores: TIC, sostenibilidad...
 - Retraso en la publicación de la información
- Conveniencia de tener fuentes estadísticas propias (o con el INE).
 - ¿Posibilidad de “obligar” a gastar Asistencia Técnica en esto?
- Comparabilidad: homogeneización con FEDER y entre regiones.
- ¿Cómo medir el impacto sobre el cambio del modelo productivo?
 - Actividades emergentes

Reflexiones; posibles temas para el debate

Cuestiones de ámbito nacional, comunes a todas las CCAA

- SICTI: posibilidades del Sistema, y cómo orientarlo al seguimiento de las RIS3:
 - Benchmarking entre CCAA
 - Obtención más rápida y detallada de información de la AGE.
 - ¿Vía de diálogo de las CCAA con el INE?
- ICONO “Observatorio español de I+D+I”: indicadores sobre publicaciones científicas desactualizados.
- INE: la desagregación que ofrece (CNAE, etc.) no es adecuada para un enfoque de especialización inteligente (basada en áreas científicas, tecnológicas, e incluso actividades emergentes).
 - ¿Posibilidad de adaptar los cuestionarios (diferencias entre CCAA)?
 - Desagregación por CCAA.

Preguntas para los grupos:

- 1) ¿Qué elementos debería tener un sistema de seguimiento?
- 2) ¿Qué necesidades específicas tenemos en las regiones? ¿Cuáles de ellas se pueden resolver de manera conjunta?
- 3) ¿Cómo medir el impacto sobre el cambio del modelo productivo?

Muchas gracias.